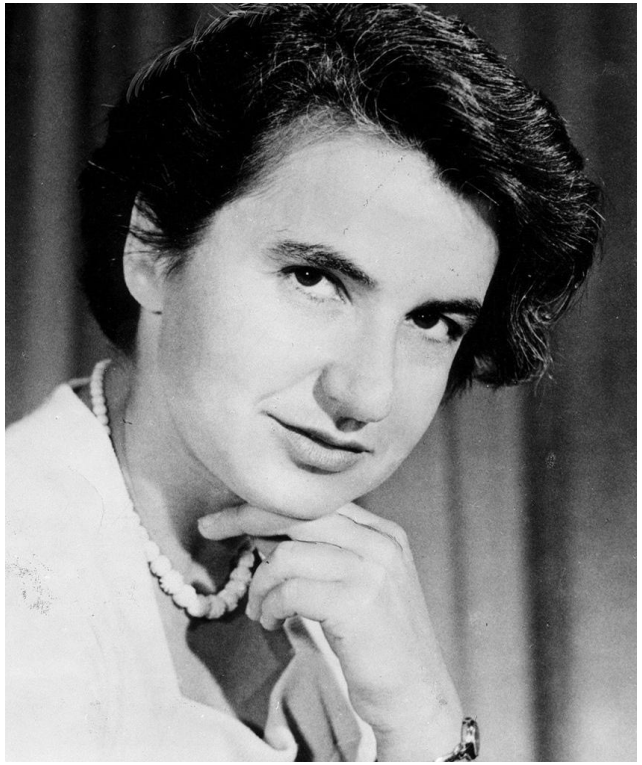
Rentrée des doctorants
13 novembre 2026

ED 649 Rosalind FRANKLIN

Énergie, Environnement, Biosanté

Rosalind Franklin (1920–1958)

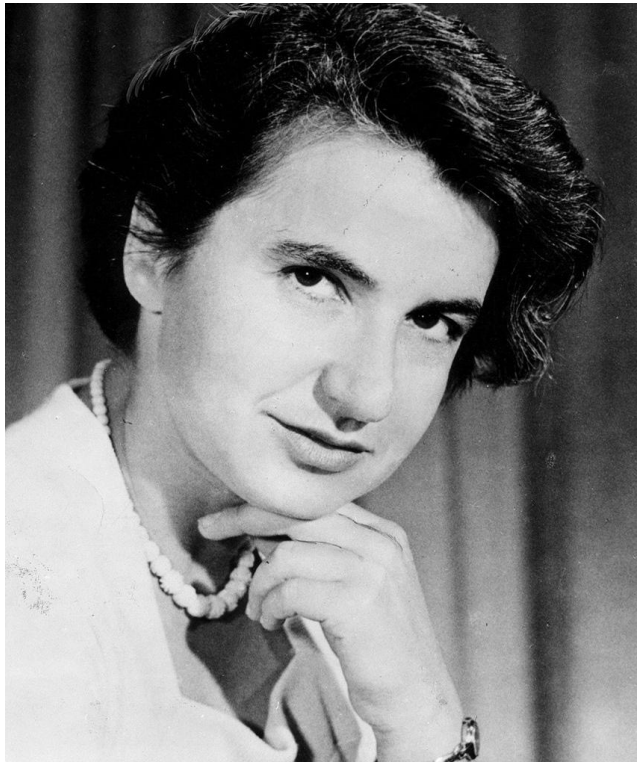


Rosalind Elsie Franklin était une chimiste et cristallographe britannique, dont les travaux ont joué un rôle fondamental dans la découverte de la structure en double hélice de l'ADN.

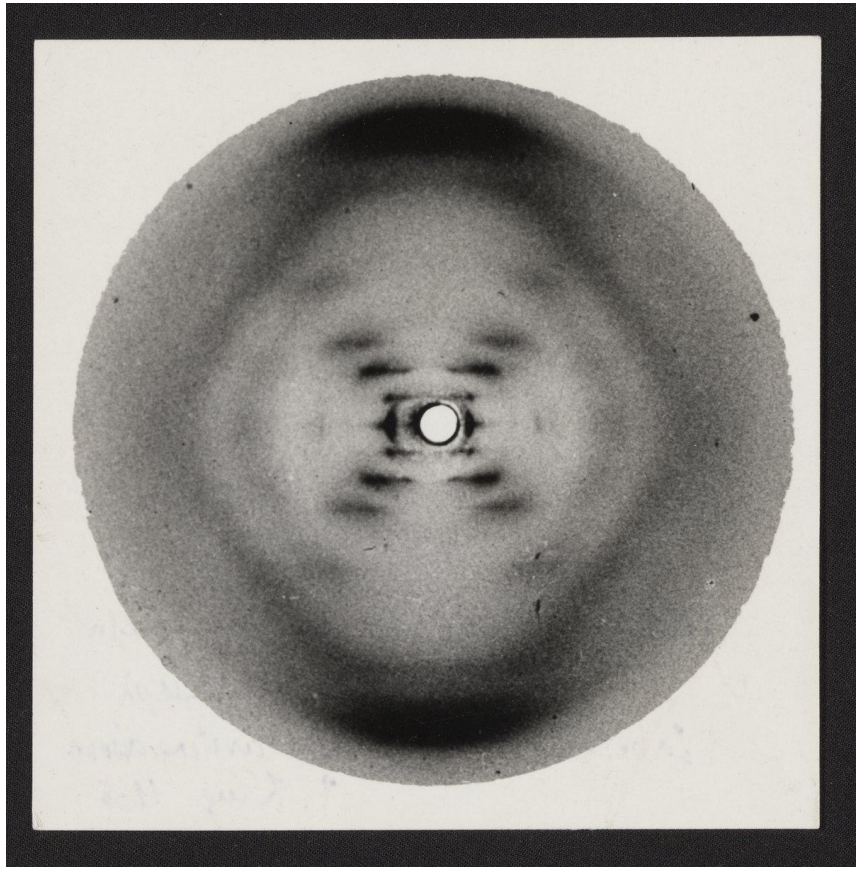
Née le 25 juillet 1920 à Londres et morte prématurément le 16 avril 1958, à seulement 37 ans, d'un cancer des ovaires.

Elle est aujourd'hui considérée comme l'une des grandes scientifiques du XXe siècle.

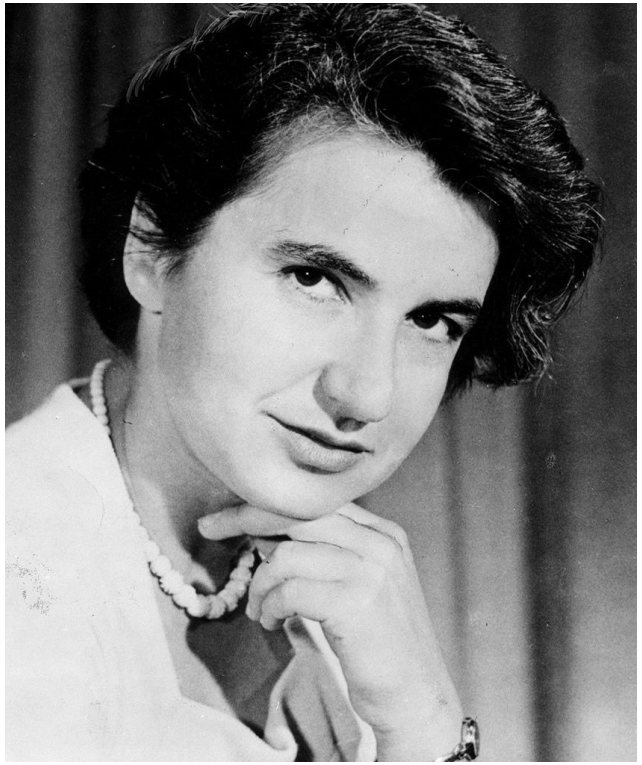
Rosalind Franklin (1920–1958)



Cliché #51



Rosalind Franklin (1920–1958)



Son histoire permet d'illustrer **trois messages importants**

L'excellence scientifique : une découverte majeure repose sur des années de travail expérimental rigoureux, parfois peu visible.

L'interdisciplinarité : ses travaux ont associé physique, chimie et biologie pour répondre à une question fondamentale.

L'éthique scientifique : son histoire rappelle l'importance de la reconnaissance des contributions individuelles, de la transparence et de l'intégrité dans les collaborations scientifiques.

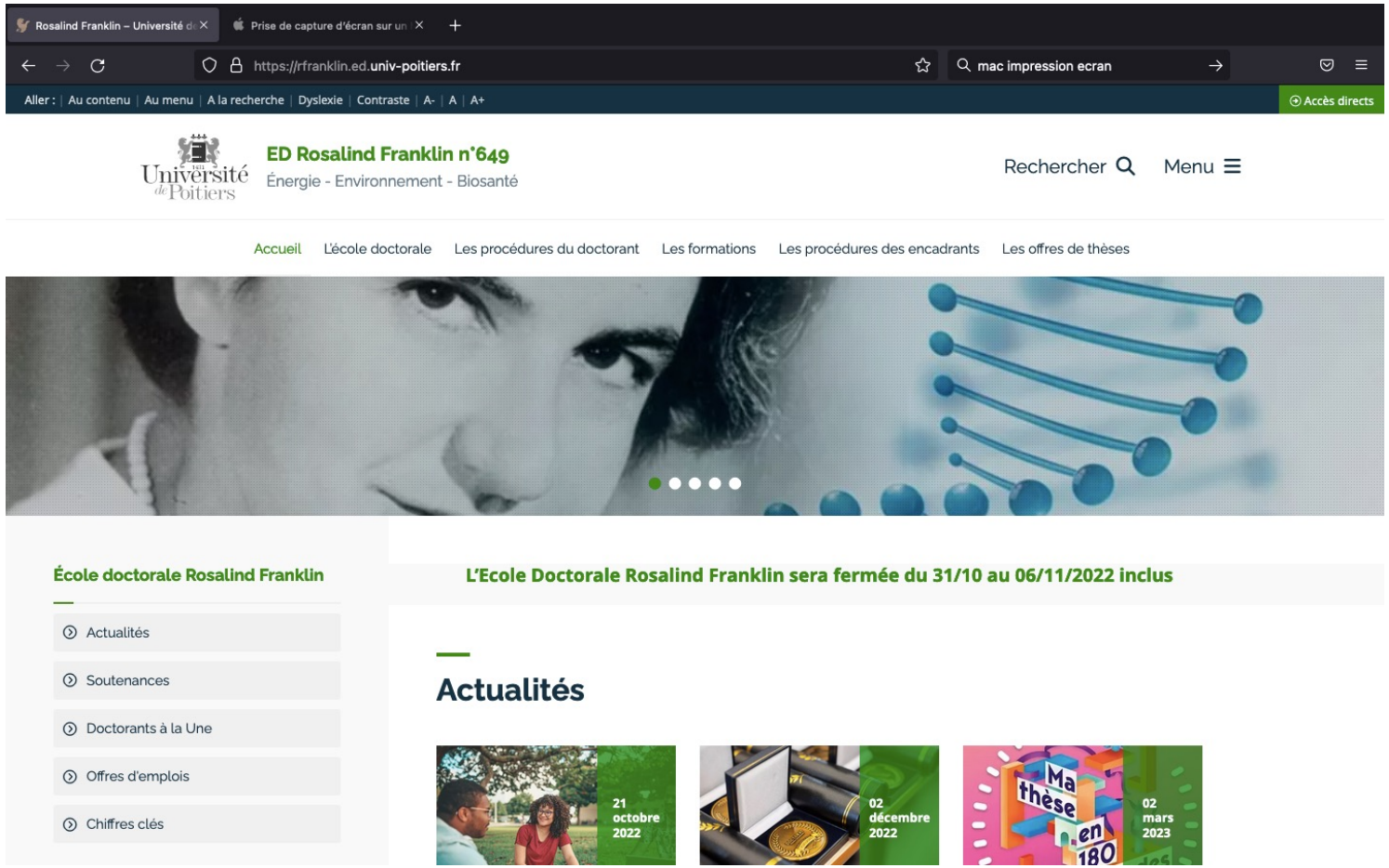
Le doctorat constitue une expérience professionnelle de recherche qui vous permettra, en 36 mois (3 ans), d'accéder au plus haut niveau de qualification en France, le grade de docteur.

ECOLE DOCTORALE Rosalind FRANKLIN

Centre des études doctorales
Université de Poitiers - ISAE-Ensma

The doctorate constitutes a professional research experience which will allow you, in 36 months (3 years), to access the highest level of qualification in France, the grade of doctor.

https://rfranklin.ed.univ-poitiers.fr/



Adresse fonctionnelle

ed-rosalindfranklin@univ-poitiers.fr

Sophie Bergeronneau/ Vanessa Albert/ Frédéric Becq



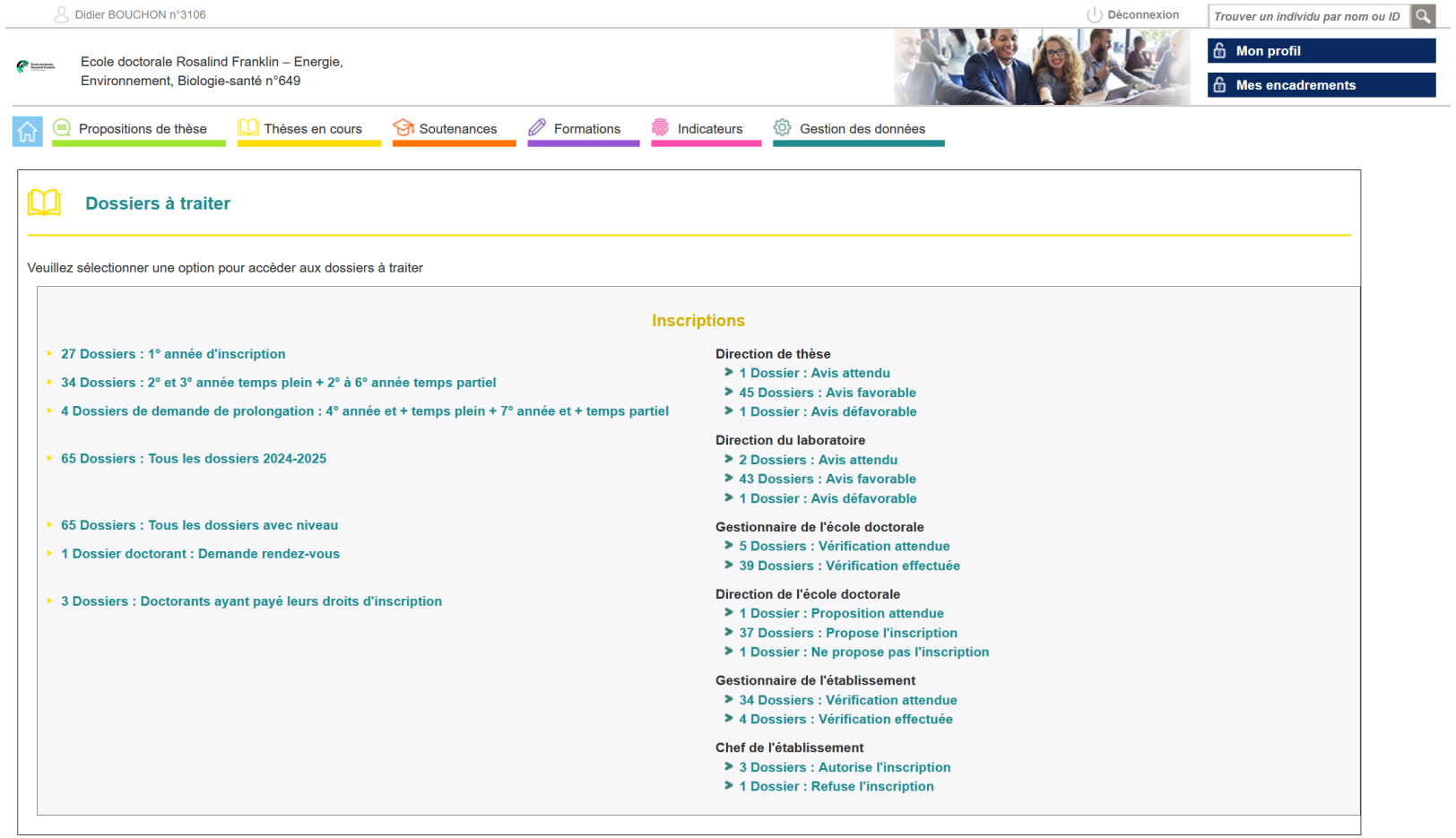
Vous serez contacté…/ You will be contacted

Uniquement par votre adresse institutionnelle
Only through your institutional email address

prénom.nom@univ-poitiers.fr

Sophie Bergeronneau/ Vanessa Albert/ Frédéric Becq

Plateforme ADUM



Accréditation

ECOLE DOCTORALE Rosalind FRANKLIN

Faculté des Sciences Fondamentales et Appliquées
UFR SFA
Université de Poitiers

ENSI POITIERS
INGÉNIERIE pour la PROTECTION de L'ENVIRONNEMENT

UFR Santé de Poitiers

POITIERS FACULTÉ des SCIENCES du SPORT

L'ED est accréditée à délivrer le grade de docteur ou docteure dans les spécialités suivantes :

1. Chimie théorique, physique, analytique ;
2. Chimie organique, minérale, industrielle ;
3. Chimie des matériaux ;
4. Structure et évolution de la terre et autres planètes ;
5. Terre solide : Géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère ;
6. Biochimie et Biologie moléculaire ;
7. Biologie cellulaire ;
8. Biologie des populations et écologie ;
9. Biologie des organismes ;
10. Neurosciences ;
11. Physiologie végétale ;
12. Microbiologie, maladies transmissibles, hygiène ;
13. Santé publique, environnement et société ;
14. Sciences biologiques fondamentales et cliniques ;
15. Physiologie et physiopathologie ;
16. Sciences et techniques des activités physiques et sportives ;
17. Pharmacologie et sciences du médicament ;
18. Recherche clinique, innovation techno, santé publique ;
19. Aspects moléculaires et cellulaires de la biologie.

Composition du Conseil

Représentants des Unités	Laboratoire
Karine VIGIER	IC2MP
Gwendoline LAFAYE	IC2MP
Christine BRAQUART VARNIER	EBI
Gildas MERCERON	PALEVOPRIM
Philippe BARRE	URP3F
Valérie CORONAS	4CS
Nathalie THIRIET	LNEC
Luc PELLERIN	IRMETIST
Julien BUYCK	PHAR2
Franck MOREL	LITEC
Aurélien CHATELIER	PRETI
Fatima DKISSI	PRODICET
Benoit DUGUÉ	MOVE
Représentants des Personnels Techniques	
Willy AUCHER	EBI
Carine NOEL	IC2MP

Doctorant.e.s	Laboratoire
Michael BURTIN	PHAR2

Votre représentant

Personnalités extérieures	Société
Stephen VALAS	ANSES
Fabrice VIGIER	GENDRON
Romain CAYZAC	SAFT
Pierre-Jean SAULNIER	CIC

1. Rentrée 2026

Effectif doctorants ED R. Franklin de Juil. 2025 à Oct. 2026	1A 2026/27 projets financés - Recrutements à venir	2A	3A	4ème inscription et +, toutes financées	Stces entre janv et mai 2026	Stces entre sept et dec 2026	Arrêts thèses (abandons...) entre juil. 25 et oct 26	TOTAL sur 1 an = juil. 25 à juin 26	
Doctorants	65	53	54	24	12	28	9	245	
Fém.	29	35	26	8	7	12	2	119	48%
Mac.	24	18	28	13	24	16	7	130	
1 A avec fi. en att. de recrutement	12								

Nota: IC2MP = 46% de l'effectif total des doctorant.e.s

1. Rentrée 2026

Aides doctorants 2026	Nbre bénéficiaires	Montant FPU	Montant GSI	Montant ED
pour mobilité recherche	5	3 021 €		1 035 €
pour mobilité congrès international	16			6 200 €
pour formations (expé/chir anim...)	5			2 855 €
Aide exceptionnelle 270€/stce 2026	37			9 990 €
TOTAL		3 021 €		20 080 €

→ à venir : aide à la soutenance 2026

1. Rentrée 2026

2 doc non inscrits suite à l'**avis défavorable du FSD**

1 doc fin de contrat sans soutenance
17 doc en années 4A, 5A et 6A

de juillet 25 à octobre 26: **19 doc avec un suivi post-CSI:**

dont 14 en 2026
2 ruptures de contrat
8 dossiers en abandons
9 dossiers en poursuite de thèse

Le **FSD (Fonctionnaire de Sécurité et de Défense)** est l'interlocuteur, au sein d'une université ou d'un établissement d'enseignement supérieur, chargé de veiller à la Protection du Potentiel Scientifique et Technique (PPST)

2. Rappel règlementation

→ arrêtés régissant la formation doctorale

→ règlement intérieur de l'ED validé le 16/05/25

Consultables sur:

https://rfranklin.ed.univ-poitiers.fr/accueil/ecole-doctorale/le-conseil-textes-reglementation/

Règlement Intérieur

Le doctorant et le directeur de thèse signent **en première année** la charte des thèses qui définit les droits et devoirs de chacune des parties. Elle est complétée par un règlement intérieur qui prévoit les points suivants :

Durée de thèse : 36 mois à temps plein sur recommandation expresse de l'HCERES et du Ministère. Des dérogations peuvent être accordées pour une inscription en 4ème, 5ème et 6ème année de thèse, selon les critères suivants : prolongation exceptionnellement justifiée, après recommandation explicite du comité de suivi, et sous réserve qu'un financement soit associé.

Règlement Intérieur

Conditions de soutenance, le doctorant doit au cours de sa thèse :

(1) avoir validé **minimum de 90 heures de formation** dont celles à l'éthique de la recherche et à l'intégrité scientifique (une dérogation, demandée dès le début de la thèse, est possible pour les doctorants ayant une activité professionnelle);

(2) justifier **d'au moins une publication** (ou brevet) **en premier auteur ou co-auteur** sur ses travaux de thèse dans une revue internationale à comité de lecture; **publication soumise, en révision ou sous presse: avec accord du directeur de l'ED**

(3) d'une **communication orale** ou sous forme de poster de ses travaux dans **un congrès international**.

→ Les modules de formation proposés par l'ED sont répartis en 3 catégories :

1. Modules transversaux, proposés par le collège des écoles doctorales de chaque site de l'ED.
2. Modules thématiques, proposés par l'ED
3. Modules spécifiques, proposés, en accord avec l'ED, par les unités de recherche qui lui sont rattachées.

3. Suivi doctoral

- Direction de thèse
- Direction du laboratoire
- ED
- CSI
- Comité de médiation

Article 35-1 : Principe de la médiation

Le Directeur ou la Directrice de l'ED est saisi(e) des conflits qui surviendraient entre doctorant(e)s et Directeurs ou Directrices de thèse. Le Directeur ou la Directrice de l'ED met en œuvre les procédures qu'il juge le mieux appropriées pour les résoudre. La médiation reste la modalité privilégiée de résolution des différends entre les doctorant(e)s et leurs Directeurs ou Directrices de thèse.

CSI (Individual Monitoring Committee

Veiller au bon déroulement du cursus doctoral *en s'appuyant sur les textes applicables, notamment la charte du doctorat et la convention de formation*

https://rfranklin.ed.univ-poitiers.fr/accueil/procedures-du-doctorant/comite-de-suivi-individuel-c-s-i

Ensure the smooth progress of the doctoral programme, in accordance with the applicable regulations, particularly the *Doctoral Charter* and the *Training Agreement*.

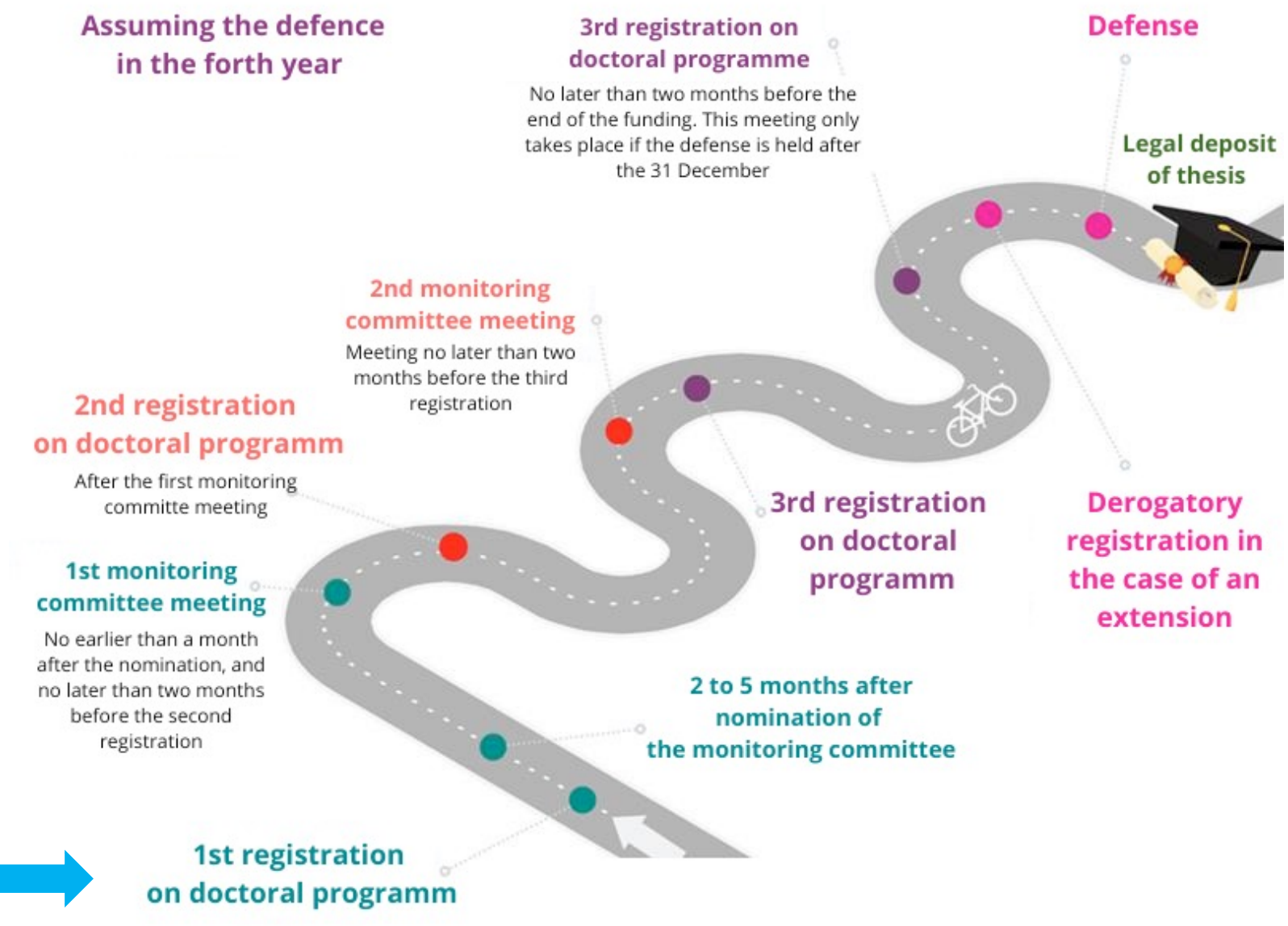
CSI (Individual Monitoring Committee

Organisation:

- Mise en place des CSI **(nomination of the members of the CSI)**
- Un membre de ce comité peut être examinateur mais pas rapporteur

- Formulaire à remplir en ligne:
  - Versions FR et **EN**
- Ce formulaire doit inclure (RI de l'ED):
  - Un compte-rendu du CSI **(progress report)**
  - Une partie confidentielle envoyée seulement à l'ED **(confidential part → will be sent to ED only)**

Individual Monitoring Committee



CSI (Individual Monitoring Committee

AVIS DU CSI

Avis sur la réinscription (Cf. arrêté du 25/06/16 Art.11)	☐ Favorable ☐ Réservé Motif : …… …… …… ☐ Défavorable Motif : …… …… ……

Date : ……	NOM et Prénom du ou de la référent.e : …… Signature :

DOCTORAL SCHOOL • A SPACE TO BE HEARD

You are not alone.

Need advice, support, or want to raise a concern?

ECOLE DOCTORALE Rosalind FRANKLIN

TALK ABOUT YOUR PhD

Scientific uncertainty, supervision difficulties, feeling stuck, or simply needing an outside perspective: you can ask for advice.

RAISE A CONCERN

Conflict, pressure, inappropriate behaviour, discrimination, or bullying / harassment: no concern should be dismissed.

CONFIDENTIAL SUPPORT

You can reach out to talk, be heard, and be guided towards appropriate support. Your request will be handled with the utmost discretion.

You do not have to wait until things get worse.

Contact the Doctoral School leadership or someone you trust.

CONTACT ed-rosalindfranklin@univ-poitiers.fr

Conversations are handled discreetly. If a concern needs to be referred to others, the process will be explained whenever possible.

ÉCOLE DOCTORALE • UN ESPACE D'ÉCOUTE

Vous n'êtes pas seul·e.

Besoin d'un avis, d'une aide ou envie de signaler une difficulté ?

ECOLE DOCTORALE Rosalind FRANKLIN

PARLER DE VOTRE THÈSE

Doute scientifique, difficulté d'encadrement, blocage ou besoin d'un regard extérieur : vous pouvez demander conseil.

SIGNALER UN PROBLÈME

Conflit, pression, comportement inapproprié, discrimination ou harcèlement moral ou sexuel : aucun sujet ne doit être minimisé.

ÉCHANGER EN CONFIDENTIALITÉ

Vous pouvez en parler, être écouté·e et être orienté·e vers les interlocuteurs adaptés. Votre démarche sera traitée avec la plus grande discrétion.

N'attendez pas que la situation s'aggrave.

Contactez la direction de l'École doctorale ou un interlocuteur de confiance.

CONTACT ed-rosalindfranklin@univ-poitiers.fr

Les échanges sont traités avec discrétion. Si une situation nécessite un relais, les modalités seront expliquées dans la mesure du possible.

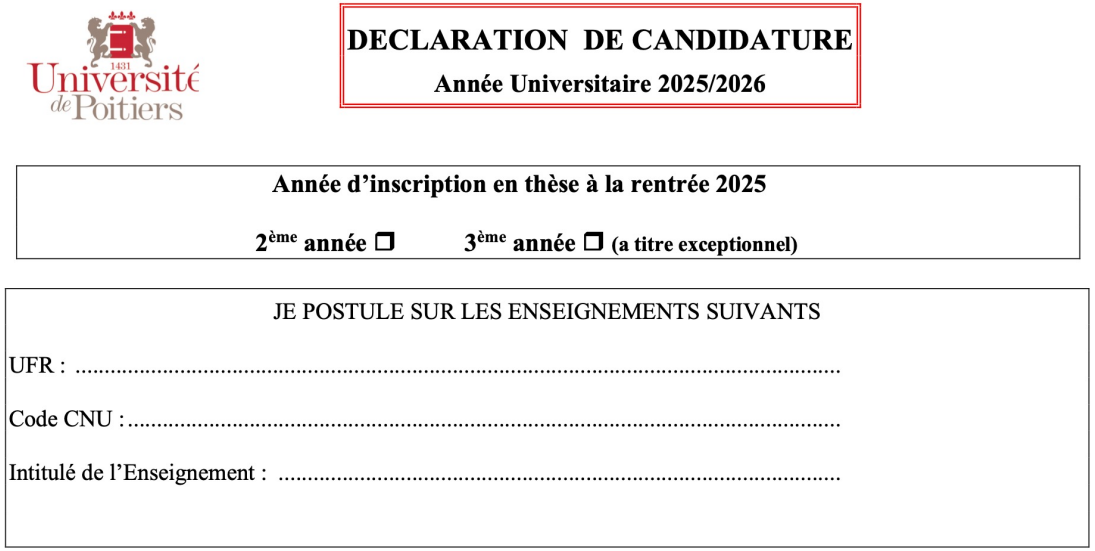
4. DCACE

Désormais le doctorant contractuel pourra effectuer des activités complémentaires dans le cadre de son contrat doctoral et hors de son contrat doctoral sans toutefois dépasser 64h équivalent TD par an. Soit, 1/3 du service annuel d'enseignement de référence des enseignants-chercheurs.

→ 64h= 45h (+ 19, mais non obligatoires)

(40,91 euros brut par heures → 1840€ brut)

4. DCACE



Université de Poitiers

DECLARATION DE CANDIDATURE

Année Universitaire 2025/2026

Année d'inscription en thèse à la rentrée 2025

2ème année ❒ 3ème année ❒ (a titre exceptionnel)

JE POSTULE SUR LES ENSEIGNEMENTS SUIVANTS

UFR : .....

Code CNU : .....

Intitulé de l'Enseignement : .....

- **Avez-vous suivi la formation Introduction à l'Enseignement Supérieur ?**
  - ➔**obligatoire**
- **Avez-vous discuté avec votre direction de thèse?**
  - ➔**obtenir son accord**
- **Avez-vous contacté les responsables de formation?**
  - ➔**connaitre les besoins**
- **Etes vous prêt pour cumuler votre recherche et des cours en plus ?**
  - ➔**organiser son travail, planifier…**

5. Formation doctorale

- « Propriété intellectuelle »
  - Fabrice VIGIER — **GENDRON**
- « Analyses d'images »
  - Anne CANTEREAU — **4CS-ImageUP**
- « Biologie virtuelle 3D: apports et défis des méthodes d'imagerie »
  - Gildas MERCERON, Mélanie BODET, Camille GROHE & Jérôme SURAULT — **PALEVOPRIM**
- « Sciences de l'activité physique: méthodes d'exploration, de revue systématique et de métanalyse »
  - Laurent BOSQUET & Benoît DUGUET — **MOVE**
- « Investigation clinique »
  - Pierre-Jean SAULNIER — **CIC**
- « La(es) PCR(s): comment ça marche? de la théorie à la pratique »
  - Yann HECHARD & Vincent DELAFONT — **EBI**
- « Modélisation moléculaire pour les non-théoriciens »
  - Frédéric GUEGAN, Gilles FRAPPER & Florent DI MEO — **IC2MP**



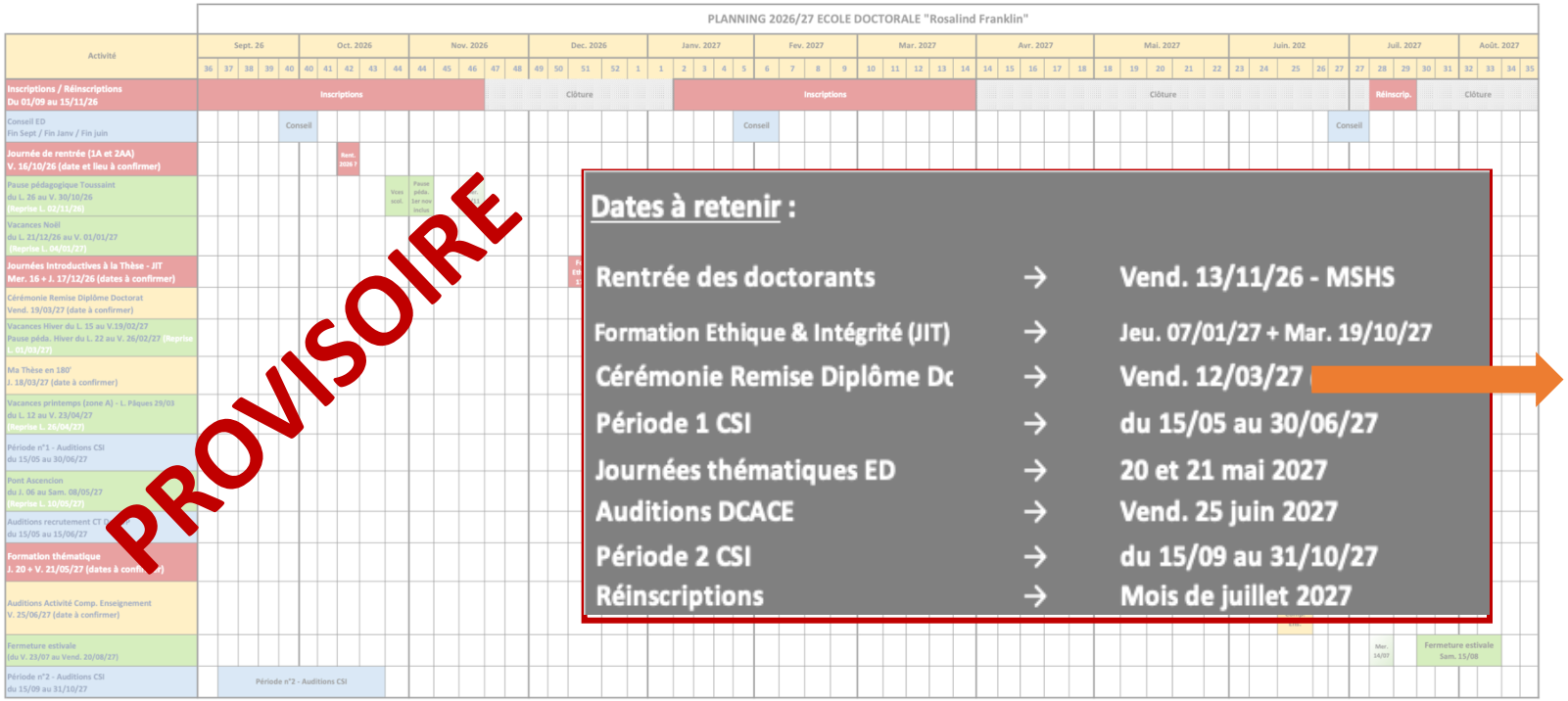
L'Esprit d'Entreprendre

Comme Levier De Réussite Pour Les Doctorants



leonie.pacher01@univ-poitiers.fr

6. Calendrier 2027

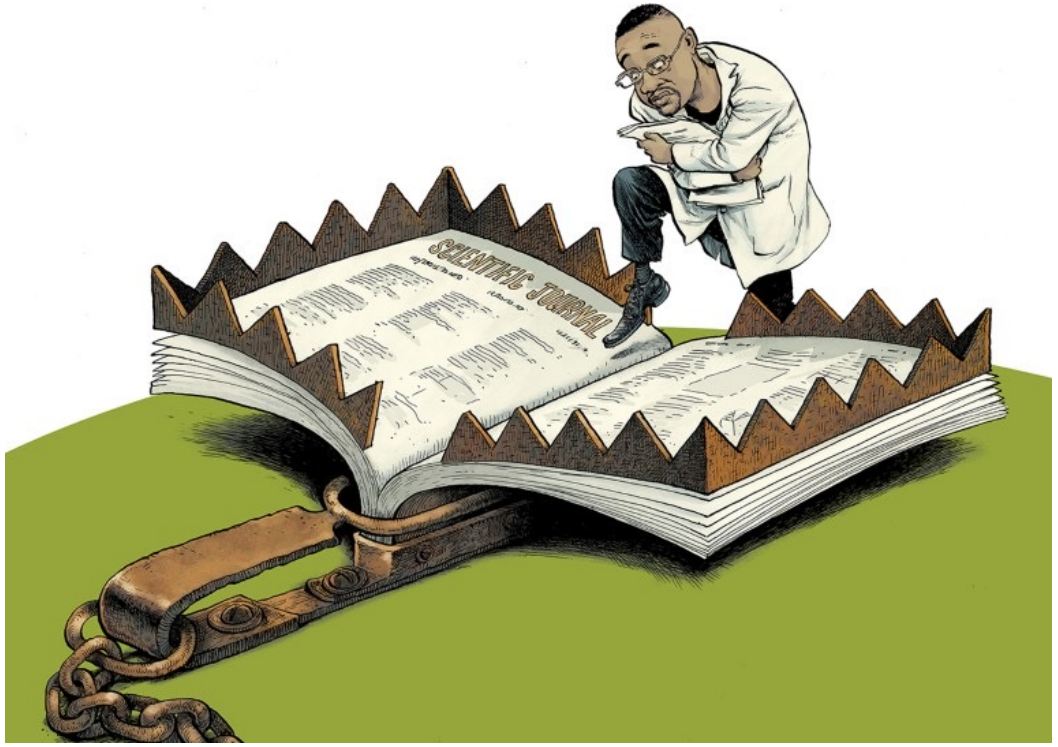


ED Humanité

MT180 → le 19 mars 2027

Journée Européenne du doctorat → 13 mai 2027

7. Sensibilisation prédation



7. Sensibilisation prédation

Predatory journals are easy to please. They seem to accept papers with little regard for quality, at a fraction of the cost charged by mainstream open-access journals. These supposedly scholarly publishing entities are murky operations, making money by collecting fees while failing to deliver on their claims of being open access and failing to provide services such as peer review and archiving.

Les revues prédatrices sont faciles à satisfaire. Elles semblent accepter les articles sans véritable considération pour leur qualité, et ce pour un coût bien inférieur à celui pratiqué par les revues classiques en libre accès (open access).
Ces structures éditoriales, qui prétendent relever de l'édition scientifique, fonctionnent de manière opaque. Elles tirent leurs revenus de la collecte de frais de publication, sans pour autant tenir leurs engagements en matière de libre accès (open access), ni fournir des services essentiels tels que l'évaluation par les pairs (peer review) ou l'archivage des publications.

7. Sensibilisation prédation

Why this phenomenon is concerning

Predatory journals contribute to

- The inflation of publication numbers;
- The spread of scientific misinformation;
- The erosion of public trust in science.

The problem particularly affects

- Early-career researchers;
- Countries where bibliometric pressure is particularly high;
- Less well-funded research disciplines.

Pourquoi ce phénomène est préoccupant

Les revues prédatrices participent à

- l'inflation du nombre de publications,
- la désinformation scientifique,
- l'affaiblissement de la confiance dans la science.

Le problème touche particulièrement

- les jeunes chercheurs,
- certains pays où la pression bibliométrique est forte,
- les disciplines moins bien financées.

7. Sensibilisation prédation

EDITORIAL

Ten simple rules for avoiding predatory publishing scams

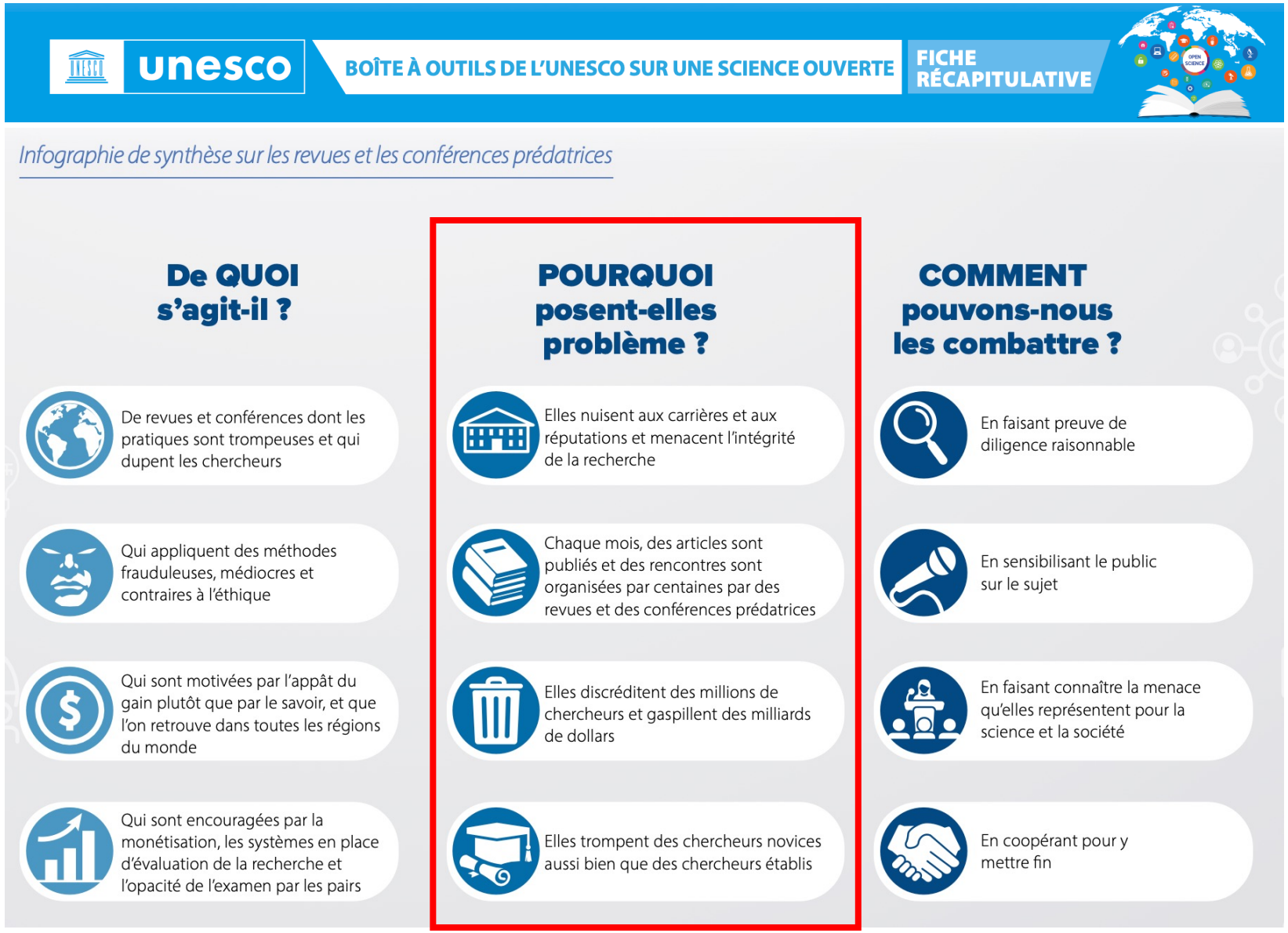
Michelle Leonard[1]*, Suzanne Stapleton[1], Perry Collins[2], Terry Kit Selfe[3], Tara Cataldo[1]

1 Marston Science Library, George A. Smathers Libraries, University of Florida, Gainesville, Florida, United States of America, **2** Digital Partnerships & Strategies, George A. Smathers Libraries, University of Florida, Gainesville, Florida, United States of America, **3** Academic Research Consulting & Services, George A. Smathers Libraries, University of Florida, Gainesville, Florida, United States of America

PLOS Computational Biology | https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1009377 September 23, 2021

Rule 1: Be suspicious
Rule 2: Assess the journal content
Rule 3: Check for publication fees (and beware if they are hard to find)
Rule 4: Examine the journal's peer review standards
Rule 5: Recognize the gatekeepers
Rule 6: Discover where the journal is indexed
Rule 7: Verify claims to metrics
Rule 8: Identify the publisher
Rule 9: Go beyond the lists
Rule 10: Don't overreact

Règle 1 : Soyez méfiant
Règle 2 : Évaluez le contenu de la revue
Règle 3 : Vérifiez les frais de publication (et méfiez-vous s'ils sont difficiles à trouver)
Règle 4 : Examinez les procédures d'évaluation par les pairs
Règle 5 : Identifiez les personnes garantes de la qualité scientifique de la revue
Règle 6 : Vérifiez dans quelles bases de données la revue est indexée
Règle 7 : Vérifiez la crédibilité des indicateurs bibliométriques annoncés
Règle 8 : Identifiez l'éditeur scientifique
Règle 9 : Ne vous limitez pas aux listes existantes
Règle 10 : Ne tirez pas de conclusions hâtives


unesco
BOÎTE À OUTILS DE L'UNESCO SUR UNE SCIENCE OUVERTE
FICHE RÉCAPITULATIVE
Infographie de synthèse sur les revues et les conférences prédatrices
De QUOI s'agit-il ?
De revues et conférences dont les pratiques sont trompeuses et qui dupent les chercheurs
Qui appliquent des méthodes frauduleuses, médiocres et contraires à l'éthique
Qui sont motivées par l'appât du gain plutôt que par le savoir, et que l'on retrouve dans toutes les régions du monde
Qui sont encouragées par la monétisation, les systèmes en place d'évaluation de la recherche et l'opacité de l'examen par les pairs
POURQUOI posent-elles problème ?
Elles nuisent aux carrières et aux réputations et menacent l'intégrité de la recherche
Chaque mois, des articles sont publiés et des rencontres sont organisées par centaines par des revues et des conférences prédatrices
Elles discréditent des millions de chercheurs et gaspillent des milliards de dollars
Elles trompent des chercheurs novices aussi bien que des chercheurs établis
COMMENT pouvons-nous les combattre ?
En faisant preuve de diligence raisonnable
En sensibilisant le public sur le sujet
En faisant connaître la menace qu'elles représentent pour la science et la société
En coopérant pour y mettre fin

7. Sensibilisation prédation

Consequences for PhD students

Scientific
•Lack of genuine scientific validation;
•Low credibility of research findings;
•Lack of recognition by the scientific community.

Professional
•Publications may not be considered in recruitment processes or academic qualification assessments;
•Damage to professional reputation;
•Difficulties in republishing the same research work.

Ethical
•Dilution of the scientific literature;
•Dissemination of unreliable results;
•Contamination of bibliographic databases.

Conséquences pour les doctorant.e.s

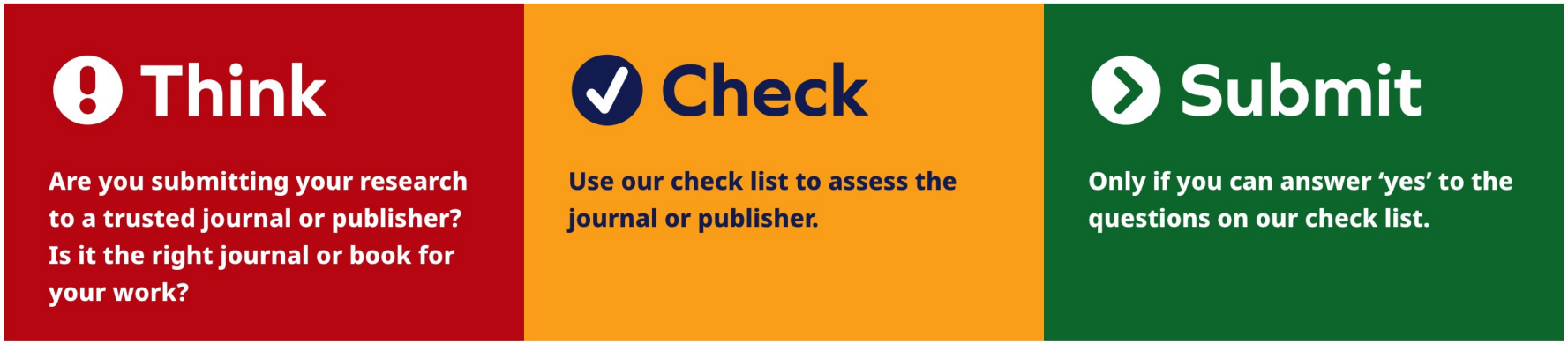
Scientifiques
•absence de réelle validation scientifique,
•faible crédibilité des travaux,
•non reconnaissance par les pairs.

Professionnelles
•publications parfois non prises en compte dans les concours ou qualifications,
•atteinte à la réputation,
•difficulté à republier le même travail.

Éthiques
•dilution de la littérature scientifique,
•propagation de résultats peu fiables,
•pollution des bases bibliographiques.

7. Sensibilisation prédation

https://thinkchecksubmit.org



Usage responsable de l'IA générative pour la recherche scientifique

RESPONSIBLE USE OF GENERATIVE AI IN RESEARCH

Guiding principles for PhD researchers

A — AI SUPPORTS RESEARCH — IT DOES NOT REPLACE YOU

Use AI to support your work, not to outsource scientific thinking.

USE IT TO

explore the literature, improve wording, assist with coding and organise ideas.

DON'T USE IT TO

invent data, interpret results without your own analysis, or assess papers without expert oversight.

B — YOU REMAIN ACCOUNTABLE

You are responsible for everything you submit or publish — whether AI helped produce it or not.

BE ALERT TO

hallucinated references, inaccurate methods, fabricated facts and incorrect statistical values.

REMEMBER

AI involvement does not transfer responsibility away from the researcher.

C — VERIFY BEFORE YOU TRUST

Treat AI-generated content as suggestions, never as established facts.

CHECK

every reference, quotation, method, figure and statistical result.

ASK YOURSELF

Can I independently verify this, and can I defend it scientifically?

TRUST, BUT VERIFY. THE RESPONSIBILITY IS YOURS.

RESPONSIBLE USE OF GENERATIVE AI IN RESEARCH

Guiding principles for PhD researchers

D — BE TRANSPARENT ABOUT AI USE

The use of AI to generate content must be explicitly acknowledged. Using AI is not the problem — hiding it can be.

WHEN USING AI EXTENSIVELY

For substantial writing, code or image generation, check the relevant disclosure requirements. Grammar correction alone may not need to be declared.

IF AI WROTE THE TEXT

A PhD student must not claim sole authorship of content generated by AI.

E — PROTECT DATA & CHOOSE TRUSTWORTHY TOOLS

Never share sensitive information with unapproved tools. Prefer European or sovereign solutions when appropriate.

PREFER

Use institutionally approved tools (e.g. ILAAS) for substantial work involving text, code or images.

NEVER UPLOAD SENSITIVE DATA

Keep HR information, unpublished manuscripts, industrial contracts and peer reviews out of public commercial AI tools.

If you would not send a document to a stranger online, do not upload it to a public LLM.

F — USE AI MINDFULLY & RESPONSIBLY

AI is not free: every prompt has an environmental cost. Use it thoughtfully and only when it adds value.

BEFORE EACH USE, ASK YOURSELF

Does AI bring real value?
Could I do this more simply?
Does the scientific benefit justify the cost?

BE TRANSPARENT. PROTECT YOUR DATA. USE AI WITH PURPOSE.

8. IA générative: conclusion

" **L'IA générative** peut accélérer la recherche, mais elle ne doit jamais remplacer la rigueur scientifique, l'esprit critique et la responsabilité du chercheur. "

"**Generative AI** can accelerate research, but it must never replace scientific rigour, critical thinking and the researcher's responsibility."

Rendez vous dans 3 ans

